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**Положение о системе оценивания образовательных результатов обучающихся**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ», Уставом муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 30, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

 1.3. В соответствии ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего и основного общего образования: личностные результаты; метапредметные результаты или освоение универсальных способов деятельности; предметные результаты.

1.4. Основные функции системы оценивания: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования; обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление− образовательным процессом.

1.5. Основные направления и цели оценочной деятельности:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга школы, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных− процедур; оценка результатов деятельности школы как основа аккредационных процедур.

 1.6. Принципы системы оценивания:

объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;

− открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;

− простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

**2. Система контроля**

2.1. Основным объектом системы контроля, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы ООО школы.

 2.2. В соответствии с ФГОС ООО система контроля и оценки школы реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

 2.2.1. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

2.2.2. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» к каждому разделу учебной программы. Они ориентируют на уровень освоения опорного учебного материала, который ожидается от выпускников. Критериями отбора данных результатов служат: их значимость для решения основных задач образования на данной ступени, необходимость для последующего обучения, а также потенциальная возможность их достижения большинством обучающихся, как минимум, на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся.

Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносится на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе освоения данной программы (с помощью накопительной оценки, или портфеля достижений), так и по итогам её освоения (с помощью итоговой работы, а также - в форме государственной итоговой аттестации). Оценка освоения опорного материала на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся, ведётся с помощью заданий базового уровня, а на уровне действий, соответствующих зоне ближайшего развития, — с помощью заданий повышенного уровня. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующую ступень обучения.

2.2.3. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных,− коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий); использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической,− промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и− процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга− (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

2.3. Система контроля включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

− стартовую диагностику,

− текущий и тематический контроль,

− Портфолио обучающихся,

− внутришкольный мониторинг образовательных достижений,

− промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

 К внешним процедурам относятся: государственная итоговая аттестация, независимая оценка качества образования

− мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

 **3. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.**

**3.1. Особенности оценки личностных результатов.**

3.1.1. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

3.1.2.Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока: Самоопределение, Смыслоообразование, Морально-этическая ориентация Сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности. Поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва. Знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

3.1.3. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательнообразовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

3.1.4. Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в: соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

3.1.5. Внутришкольный мониторинг организуется администрацией образовательной организации и осуществляется педагогом-психологом, преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде справки. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

**3.2. Особенности оценки метапредметных результатов**

3.2.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно− преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной− информации из различных информационных источников;

 умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач; способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям; умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

 3.2.2. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени основного общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

3.2.3. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга в конце учебного года в виде входных и итоговых комплексных диагностических работ.

3.2.4. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта.**

**3.3. Особенности оценки предметных результатов.**

3.3.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

3.3.2. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

3.3.4. Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

3.3.5. Объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

3.3.6. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

 3.3.7. Итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

3.3.8. Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

стартовые и итоговые проверочные и контрольные работы;

− самостоятельные работы

− текущие проверочные и контрольные работы;

− тесты и тестовые диагностические работы

− комплексные диагностические работы;

− устный опрос;

− зачет;

− защита проекта;

− творческая работа;

− демонстрация достижений ученика с предъявлением накопленного в течение года− материала (Портфолио учащегося).

3.3.9. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней. **Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует **отметка «удовлетворительно»** **(или отметка «3», отметка «зачтено»).**

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый: **повышенный уровень достижения планируемых результатов**, оценка «хорошо» **(отметка− «4»);**

**высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично»** **(отметка «5»).**

 Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

− **пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);**

**− низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»)**.

 Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня. Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

**4. Организация и содержание оценочных процедур**

4.1. Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией школы в начале каждого класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знакосимволическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

 4.2. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета на протяжении всего учебного года. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в рабочих программах и тематическом планировании учителей. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

4.2.1. Педагогический работник обязан ознакомить обучающихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

4.2.2. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся отметку текущего контроля, обосновав ее, и выставить отметку в электронный журнал и дневник обучающегося. Эти отметки учитываются при выставлении общей отметки по предмету за четверть и год.

4.2.3. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не всегда требуют обязательного переноса отметок в журнал. В качестве поощрения в журнал могут быть перенесены результаты, которые оценены отметками «4» и «5».

4.3. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

4.3.1. Отметки за каждое оценивание выставляются в электронный журнал и учитываются при выставлении общей отметки по предмету за четверть и год.

 **5. Используемые технологии оценки образовательных результатов учащихся**

5.1.**Рейтинговая система оценки** - это система организации образовательного процесса, при которой проводится регулярная оценка учебных знаний, умений и навыков учащихся в течение учебного года. Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценивания знаний учащихся.

Система рейтинга в оценке знаний учащихся используется не только в классах с расширенным изучением математики, но и в общеобразовательных. Наибольший эффект активизации деятельности учащихся в процессе обучения система рейтинга дает в 8-9 классах. Именно в этом возрасте у учащихся наиболее сильно проявляется потребность самоутверждения и потребность в активном общении как вне школы, так и в процессе обучения.

**Цели:**

* активизация учебно-познавательной деятельности;
* самооценка уровня усвоения способов учебно-познавательной деятельности и ее результатов;
* побуждение обучающихся к ликвидации пробелов;
* предоставление обучающимся информации об их продвижении в усвоении учебного материала.

**Задачи рейтинговой системы:**

* повысить ответственность обучающихся за результаты обучения;
* развить самостоятельность мышления и способность к самообразованию и саморазвитию;
* уменьшить число неуспевающих учеников;
* обеспечить условия, учитывающие индивидуально-личностные различия обучающихся.

**Основные принципы системы рейтинга:**

* - открытость, конкретность и обоснованность требований на каждом этапе усвоения знаний, умений и навыков;
* уровневый, в зависимости от сложности учебных действий, подход к оценке результатов учебного труда и отказ от 5-бальной оценки промежуточных результатов усвоения учебного материала;
* оценка конечного результата усвоения суммированием положительных промежуточных результатов;
* активное включение учащихся в самоанализ и самооценку своей учебно-познавательной деятельности.

 При рейтинговой системе основные показатели оцениваются в баллах, которые набираются в течение всего периода обучения и фиксируются путем занесения в ведомость по окончании каждой четверти (полугодия), итогам учебного года.

Рейтинговая система оценивания направлена на решение следующих педагогических задач: единство реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций обучения; максимальное использование внутренних ресурсов учащихся, раскрытие их возможностей; обеспечение более высокого качественного уровня обучения; обновление содержания образования; развитие положительной мотивации к занятиям.

**Принципы формирования рейтинга:**

1.Открытость, конкретность и обоснованность требований на каждом этапе усвоения знаний, умений и навыков (информацию о рейтинге доносится до сведения каждого ученика, родителя, учителя);

2.Многоаспектность (оценивается знания учащихся, умение применять их на практике, отслеживание динамики личностного развития ученика);

3.Содержательность оценки (оцениваются не только количественные показатели, но и качественные процессы учения).

**Механизм балльной системы контроля качества знаний учащихся.**

1. Учитель определяет число зачетных работ за полугодие или четверть.

2. Учитель планирует на полугодие дни для пересдачи зачетных работ.

3. Баллы за зачетные работы выставляются в файл для подсчёта рейтинга и дневник.

4. Если ученик отсутствовал на уроке, то за пропущенную работу получает ―ноль баллов. Однако зачетные работы он может сдать в специально отведенное время.

5. Если учение набирает не удовлетворяющее его количество баллов за зачетные работы, он имеет право добрать недостающие баллы (закрыть пробелы в знаниях).

6. В конце полугодия и года составляется рейтинг учащихся по предмету.

**Система фиксации результатов проверки и отметки**

Учитель использует определенную форму хранения информации (журнал) о результатах обучения каждого обучающегося, позволяющую регулярно фиксировать как текущие, так и итоговые оценки по каждой теме. Оценки в этот журнал выставляются в зависимости от сложности и объема работы.

Самостоятельные, проверочные и практические работы оцениваются от 2 до 10 баллов, а контрольные работы – от 10 до 20 баллов.

**Отметке «5»** соответствует результат от 90% и выше;

**Отметке «4»** - от 75% ;

**Отметке «3»** - от 60%. Существует оценка «3», которой соответствует результат работы от 50%. Если ученик пропустил какую-либо письменную работу или устный зачет по болезни или другим причинам, то ему предоставляется возможность написать ее на уроке или во внеурочное время.

В случае получения неудовлетворительной отметки учащийся имеет право переписать работу заново.

Часть работ содержит задания повышенного уровня, за решение которых учащийся получает дополнительные баллы к рейтингу, его работа может быть оценена свыше 100%.

Слабоуспевающие учащиеся могут получать недостающие баллы постепенно, решая те задачи, с которыми не справились на контрольной работе, в виде работы над ошибками. Такое право есть только у тех учащихся, которые имеют рейтинг ниже 50%.

Неудовлетворительный устный ответ по теории оценивается как «0» баллов из «5» возможных (0/5) и плюсуется в рейтинг.

Неудовлетворительных отметок за решение задач при изучении новой темы и закреплении материала не ставится.

Для повышения отметки достаточно написать пропущенную работу не менее, чем на 3,5 балла. Даже отметка «2» по 5-балльной шкале поможет ученику поднять свой рейтинг до 75%, то есть получить итоговую оценку «4», однако, оценку «3,5/8» необходимо исправить на удовлетворительную.

Дополнительные баллы в рейтинг ученика начисляются также за успешное выступление на школьной и городской олимпиадах и участие в научных чтениях.

Регулярно, в конце каждого месяца и в конце четверти, учитель подсчитывает текущий рейтинг каждого ученика, определяет его оценку по 5-бальной шкале и место в классе. Информация эта является открытой для всех обучающихся данного класса и закрытой для всех окружающих (кроме родителей и классного руководителя, который выставляет оценки в дневники). В дневнике учащегося появляется, например, такая запись: «алгебра, октябрь: 6/8, 3/4, 12/16, \*/ 8, 10/10, рейтинг 31/46, 67% - оценка «3», место 18.

**5.2. Технология оценивания образовательных результатов Образовательной системы «Школа 2100»**

1. Начальный уровень использования системы оценки

На этом этапе вводятся два правила, которые составляют основу оценивания и без опоры на которые невозможно реализовать все прочие правила и элементы системы оценки.

1-е правило (Различие оценки и отметки). Учитель и ученики привыкают различать словесную оценку любых действий и отметку - знак за решение учебной задачи (предметной или метапредметной).

Отметка может быть поставлена не за «общую активность», не за отдельные реплики, а только за самостоятельное решение учеником учебной задачи (выполнение задания).

1. е правило (Самооценка). Ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки».

Основу алгоритма составляют четыре первых вопроса:

* 1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
	2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
	3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
	4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)

Ответ на четыре этих вопроса - это самооценка ученика без отметки. Для определения балльной отметки к этому алгоритму добавляются новые вопросы: «Как мы различаем отметки и оценки?», «Какую себе поставишь отметку?» и т.д.

2. Стандартный уровень использования системы оценки

На этом этапе учитель начинает использовать те части правил оценивания, без которых невозможно реализовать требования ФГОС по комплексной оценке предметных, метапредметных и личностных результатов каждого ученика.

1. е правило (Одна задача - одна оценка) - используется полностью. Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности. Если требуется определить одну отметку за контрольную или за урок, это делается на основе отдельных отметок за решённые задачи (например, среднее арифметическое).

4-е правило (Таблицы результатов и «Портфель достижений» ) - используется частично. Учитель начинает использовать таблицы результатов только после проведения итоговых контрольных работы по предметам (один раз в четверть - учитель-предметник), таблиц результатов защиты проекта ученика (один раз в год - учитель-предметник или классный руководитель) и диагностик метапредметных результатов (примерно один раз в год - учитель-классный руководитель). После проведения таких работ учитель выставляет отметки за каждое из заданий в таблицу результатов (в «Рабочий журнал учителя»). В текущей работе при заполнении официального журнала учитель руководствуется привычными правилами. Отметки в таблицы результатов выставляются по той шкале, которая принята в данном образовательном учреждении (например, традиционная 5-балльная). Эти данные используются для отслеживания того, как конкретные ученики справляются с программными требованиями (насколько они успешны).

Только эти данные учитель-классный руководитель контролирует при переносе в «Портфель достижений» ученика. Остальные материалы «Портфеля достижений» ученик пополняет самостоятельно (консультируясь с учителем).

*6-е правило (Уровни успешности)* – используется часимчно.

Учитель фиксирует уровни успешности только при оценивании заданий предметных проверочных и контрольных работ, а также метапредметных диагностических, руководствуясь готовой шкалой в печатных изданиях (в тетрадях для проверочных и контрольных работ). При текущем оценивании учитель руководствуется привычными ему правилами контроля и оценивания.

7-е правило (Итоговые оценки) - используется частично. Учитель определяет итоговую оценку за ступень основной школы в соответствии с требованиями новой системы оценки (на основе выходных диагностик и «Портфеля достижений»). При определении четвертных оценок по предметам учитель использует привычные традиционные правила.

Обучение «Алгоритму самооценивания» потребует выделять около 5 минут учебного времени на большинстве уроков. Заполнение различных таблиц результатов (по своему предмету, по проекту, метапредметных - для классного руководителя) потребует около 3-4 часов дополнительной работы в год.

3. Максимальный уровень использования системы оценки

На этом этапе учитель может при желании вводить полный набор правил оценивания или отдельные правила из этого набора, что позволит получить максимальный эффект.

1. е правило (Таблицы результатов и «Портфель достижений» ) - используется уже не частично, а полностью. Предметные таблицы результатов учитель заполняет постоянно текущими отметками, а не только после контрольных работ. 5-е правило (Право отказа от отметки и право пересдачи) - новое правило, вводимое на этом этапе. Ученик привыкает к ответственности за свой выбор - получать текущую отметку или нет, пересдавать задание контрольной работы или нет. Обучающиеся учатся определять тот уровень притязаний, к которому они могут и хотят стремиться на данный момент.
2. 6-е правило (Уровни успешности) - используется уже не частично, а полностью. Учитель использует уровни успешности при оценке не только контрольных работ, но и всех текущих заданий, регулярно обучая своих учеников по этим критериям определять уровень любого задания.

7-е правило (Итоговые оценки) - используется уже не частично, а полностью. Учитель определяет в соответствии с этим правилом не только итоговую оценку за ступень начальной школы, но и итоговые предметные оценки за четверть и комплексную оценку за год.

**6. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение**

6.1. Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, представительных органов работников, обучающихся, родителей, администрации ОО.

6.2. Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления ОО.

6.3. Изменения в настоящее Положение вносятся в случае их одобрения органами управления ОО и утверждаются приказом руководителя ОО.